



Tiekėjams, prisijungusiems prie rinkos konsultacijos/

Siunčiama CVP IS priemonėmis/

2024-12-02

ATSAKYMAI Į RINKOS KONSULTACIJOS METU GAUTUS KLAUSIMUS

LITGRID AB (toliau – Perkantysis subjektas) atliko rinkos konsultaciją dėl numatomo vykdyti **projekto „Harmony Link jungties statyba“ projektavimo paslaugų** pirkimo (toliau – Pirkimas), apie kurią buvo skelbta Centrinės viešųjų pirkimų informacinės sistemos (toliau – CVP IS) priemonėmis. Perkantysis subjektas informuoja, kad CVP IS susirašinėjimo priemonėmis gauti klausimai/atsakymai/siūlymai. Pateikiami atsakymai:

Eil. Nr.	Klausimas	Tiekėjo komentaras / siūlymas/klausimas	Perkančiojo subjekto atsakymas
1.	1. Jūsų vertinimu, ar Pirkimas patrauklus rinkai kai projektavimo paslaugos numatomos 2025m (pradžia). Ir projektavimo paslaugos bus vykdomos 2025m. - 2027m. bei projekto vykdymo priežiūra iki 2027m - 2031m?	<p>Siūloma pradėti projektavimą 2025 m. IV ketvirtis. Pagal pateiktų TU apimtį iki projektavimo pradžios būtų tikslinga patikslinti visas TU ir ypač reikalavimus dėl BIM taikymo. Rekomenduojame atsižvelgti į <a href="https://statyba40.lt/titulinis/bim-lt-projektas/galutiniai-pasiulymai-del-bim-taikymo-dokumentu-projektiniu-nuostatu-ir-nacionalinio-statybos-informacijos-klasifikatoriaus/">https://statyba40.lt/titulinis/bim-lt-projektas/galutiniai-pasiulymai-del-bim-taikymo-dokumentu-projektiniu-nuostatu-ir-nacionalinio-statybos-informacijos-klasifikatoriaus/</a> pateikiamus reikalavimus EIR:</p> <div><p>Užsakovo informacijos reikalavimų (EIR) ir Projekto įgyvendinimo plano (PIP) pildymo pavyzdžiai su priedais (PASTATO IR INFRASTRUKTŪROS OBJEKTŲ PROJEKTUI – NAUJA):</p><p><a href="#">EIR_PAVYZDYS_TUNELIO_PROJEKTAS</a></p><p><a href="#">PIP_PAVYZDYS_TUNELIO_PROJEKTAS</a></p><p><a href="#">Priedas Nr. 4. BIM taikymo atvejai_TUNELIO_PROJEKTAS</a></p><p><a href="#">Priedas Nr. 5. Projekto NSIK_TUNELIO_PROJEKTAS</a></p><p><a href="#">Priedas Nr. 6. Duomenų vardijimo taisyklės_reikalavimai_TUNELIO_PROJEKTAS</a></p><p><a href="#">Priedas Nr.7. Projekto LOIN reikalavimai_TUNELIO_PROJEKTAS</a></p><p><a href="#">Priedas Nr.7. Projekto LOIN reikalavimai_PIP_TUNELIO_PROJEKTAS</a></p></div> <p>Atkreipti dėmesį, kad nebūtų poreikio rengti du informacinius modelius, atsižvelgiant į tai, kad Litgrid ir nacionaliniai reikalavimai dubliuojasi.</p> <p>Pirkimas būtų patrauklesnis jei būtų numatyta 2-3mėn mobilizacijai prieš 2 užduoties vykdymą sutarties pradžioje.</p>	<p>Užsakovas pakoreguos Techninę užduotį (toliau – TU) atliepiant pasikeitimus teisės aktuose dėl EIR formos, siekiant išvengti dvigubų klasifikatorių bei išvengti dviejų informacinių modelių kūrimo.</p> <p>Atsižvelgiant į tai, kad Harmony Link projektas yra ypatingos valstybinės svarbos. jo įgyvendinimo terminai yra suderinti tarp Lietuvos ir Lenkijos elektros perdavimo sistemos operatorių ir yra riboti, Užsakovas dėl laiko stokos negali atsižvelgti į siūlymą dėl projektavimo termino atidėjimo.</p>

2.		Taip pat siekiant kuo kokybiškesnio projektavimo rezultato, reikalinga projektuotojams pateikti teritorijų planavimo dokumentus.	Atsižvelgiant į tai, kad Harmony Link projektas yra ypatingos valstybinės svarbos. jo įgyvendinimo terminai yra suderinti tarp Lietuvos ir Lenkijos elektros perdavimo sistemos operatorių ir yra riboti,, projektavimas ir teritorijų planavimas vykdomas lygiagrečiai, nes negalime laukti galutinių teritorijų planavimo dokumentų. Techninėje užduotyje yra nurodyta planuojama žemės nuosavybės/servitutų dokumentų pateikimo data
3.		Prašome patikslinti – ar PAV jau yra atlikta, ar tai irgi bus projektuotojų darbų apimtyje ir laike, skirtame projektui parengti?	PAV nėra atlikta. Teritorijų planavimo ir PAV procedūros yra vykdomos. Planuojama jų pabaiga 2026 m pabaiga.
4.	2. Ar Projektavimo paslaugų teikėjas mato neįgyvendinamų reikalavimų / planų planuojamame pirkime?	Rizikos dėl servitutų;	Servitutų gavimas yra šiuo metu vykdomas teritorijų planavimo ir PAV rengimo paslaugų apimtyje. Kaip nurodyta techninėje užduotyje „Užsakovas pasirūpins sklypų suformavimu, servitutų ir specialiųjų žemės naudojimo sąlygų įregistravimu. <...>iki 2027 metų balandžio 30 d. Projektuotojas privalo iki šio termino įsivertinti ir prisiimti rizikas dėl projektinių dokumentų rengimo ir koregavimo, organizuodamas projektavimo paslaugas taip, kad spėtų per Sutartyje numatytus etapų terminus gauti Statybą leidžiančius dokumentus. “

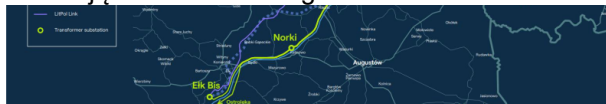
5.		Dėl trumpų terminų po žemės dokumentų gavimo, reikia įvertinti atmetimus, tikslinimus.	Užsakovas įvertino ir nustatė pagrįstus terminus paslaugų teikimui. Jei valstybės institucijos ar tretieji asmenys viršija teisės aktuose nustatytus terminus, Projektuotojas turi pasigrįsti Bendrųjų sąlygų 7.4.1 d). punkto ar kitų Civiliniame kodekse nurodytų atleidimo nuo atsakomybės sąlygų taikymą.
6.		1 užduoties terminą siūloma ilginti nuo 1 mėn. iki 2 mėn., nes iki 6 iteracijų gali užtrukti.	Užduotis yra išimta iš šios apimties.
7.		1 užduočiai, projektuotojas rengia išdėstymo planą siekiant įvertinti ar pakankamas teritorijos plotas, užduočiai atlikti Užsakovas turėtų pateikti topografinį planą ar kt. pagrindą ant kurio rengti planą.	Užduotis yra išimta iš šios apimties.
8.		Įvertinti ar inžineriniai tyrinėjimai (geologija) nėra būtini SLD gavimui	Atsižvelgiant į nuo 2024-11-01 įsigaliosiančius teisės aktų pakeitimus inžineriniai tyrinėjimai (geologija) nėra būtini SLD gavimui.
9.		Ar ekspertizė bus vykdoma PP? Siūloma įsivertinti ar bus galima vykdyti be geologijos, be žemės.	Pagal nuo 2024-11-01 įsigaliosiantį STR1.04.04:2017 „Statinio projektavimas, projekto ekspertizė“, ekspertizė Projektiniams pasiūlymams nėra privaloma, todėl šiame pirkime ji nėra numatyta ir ketinama atlikti būtent Techninio darbo projekto ekspertizę. Ekspertizė bus atliekama TDP daliai 2027 metais statybos rangovo apimtyje. Geologijos PP daliai pabaigti nereikės, tačiau ją atlikti reikės. Užsakovas pasilieka teisę pasitelkti išorinius ekspertus, tam kad patikrintų projektinių dokumentų paruoštų 2.2.2 ir 2.2.3. (nauja numeracija 1.2.1. ir 1.2.2.) užduoties punktų atitikimą norminiams dokumentams ir techninei užduočiai.
10.		3.1.1. Jei SLD gavimui reikės atlikti inžinerinius tyrinėjimus, laboratorinius tyrimus (ne mažiau 1 mėn.) tai atlikimo trukmė 2 mėn., per trumpas laiko tarpas	SLD gavimui trukmė pailginta iki 3 mėn. Taip pat žr. atsakymą Nr.9.

11.		3.1.2 Užsakovas turėtų pateikti ne tik NTR išrašą, bet ir servitutų dokumentus.	Užsakovas pasirūpins sklypų suformavimu, servitutų ir specialiųjų žemės naudojimo sąlygų įregistravimu bei dokumentų reikalingų SLD gavimui pateikimu Projektuotojui.
12.		Pagal kuriuos reikalavimus Projekto vykdymo priežiūra turės būti vykdoma? Litgrid reikalavimu 5 val objekte per savaitę. Siūloma įvertinti, nes ne kiekvieną sav. vyksta darbai, kuriems yra poreikis projekto vykdymo priežiūrai pvz. 5val. per sav. atvykstant tik projekto vadovui. Siūloma vertinti galimybę neatvykti į vietą, numatyti galimybę esant poreikiui vykdyti projekto vykdymo priežiūrą nuotoliu. Įvertinti galimybę mokėti už projekto vykdymo priežiūrą valandiniu įkainiu ir kiek specialistų reikia.	Pakoreguotas sutarties 3.3.2 c) punktas, kad apimtų pusiau nuotolinę peržiūrą ir lankstesnį valandų paskirstymą.
13.		Siūloma patikslinti ar „bunkeriai“/stoginės ant transformatorių bus uždari ar ne? TU reikalavimuose yra reikalavimai gaisro saugai, kad durys užsidaro ir kt, tai įvertinti ar tai bus taikoma?	Projektuotojas turi nustatyti objekto klasifikaciją. Tiekėjas turi įsivertinti, kad statinio viena siena bus atvira, durų / vartų neplanuojama. Tiekėjas turi įsivertinti apimtis tokiam uždaviniui išspręsti pagal teisės aktų ir normatyvinių dokumentų reikalavimus.
14.		Įvertinti ar šuntiniai reaktoriai gali būti gelžbetonio „bunkeriuose“ ar tai neturės įtakos jų veikimui?	Uždavinį reikės spręsti projektavimo metu kartu su šuntinių reaktorių tiekėju. Tiekėjas turi įsivertinti apimtis tokiam uždaviniui išspręsti pagal teisės aktų ir normatyvinių dokumentų reikalavimus.
15.		Atkreipti dėmesį ar Užsakovas reikalaus, kad vertimai turi būti pasirašyti licencijuoto vertėjo? (neaišku ar išliks toks reikalavimas STR)	Techninėje specifikacijoje patikslinti reikalavimai vertimui.
16.		Projekto vykdymo priežiūros teikimo reikalavimai turėtų būti lankstesni, numatyta galimybė dirbti nuotoliu.	Žiūrėti atsakymą Nr. <b>Error! Reference source not found.</b>
17.		Labai ilgas terminas ir sunku nustatyti kainą projekto vykdymo priežiūros paslaugoms – siūlymas indeksacija/peržiūra (pvz. kuras).	Sutarties bendrųjų sąlygų 5.1 punkte yra numatytas indeksavimas

18.	3. Ar yra kvalifikacinių reikalavimų, kuriuos Jūs siūlytumėte tikslinti – mažinti/didinti?	Klausimas atliktų darbų už tam tikrą sumą kaip juos pagrįsti – kokius dokumentus reikia pateikti, t.y, kad nebūtų įskaičiuota subrangovų darbų vertė. Jei pvz X dirba subrangovu pas Rangovo subrangovą ir projektuoja 330kV objektą tai ar bus priimtina vykdoma sutartis, kurios dalis yra atlikta, autorystė projektuotojų matosi, SLD yra nurodomi kiti projektuotojai.	Kaip bus nurodyta kvalifikacijos reikalavimų lentelėje, Tiekėjo patirtis privalo būti pagrįsta Užsakovo pažyma - užsakovų (tiek viešųjų, tiek privačiųjų asmenų) pažyma, apie tai, kad svarbiausių darbų atlikimas ir galutiniai rezultatai buvo tinkami. Pažymose turi būti nurodyta atliktų paslaugų vertė, data ir vieta, ar paslaugos buvo suteiktos tinkamai.
19.		Jei bus bunkeris – kokios rūšies tai statinys? Jei ypatingas kitos paskirties inžinerinis statinys, tai projektuotojas turi turėti atestatą tiems „kitiems statiniams“, klausimas, kiek projektų vadovų tokį dalyką turi. Klausimas, ar tam statiniui nereikėtų atskiro projekto vadovo.	Žiūrėti klausimą Nr. <b>Error! Reference source not found.</b>
20.		Patikslinti kvalifikacijos reikalavimą dėl tiekėjo patirties (kvalifikacinių reikalavimų lentelės 7 punktas - "Tiekėjas per paskutinius 5 metus iki Pasiūlymų pateikimo termino pabaigos pagal vieną ar kelias sutartis yra suteikęs 330 kV ar aukštesnės įtampos elektros energetikos objektuose projektavimo paslaugų, kurių bendra vertė ne mažesnė kaip 500 000 Eur (be PVM) ir kurių atlikimas ir galutiniai rezultatai tinkami." padidinant projektavimo paslaugų vertę ne mažiau kaip iki 1 mln. eurų be PVM.	Užsakovas nemato poreikio šiam pakeitimui atsižvelgiant į siekį neapriboti konkurencijos pirkime.
21.	4. Ar yra Sutarties sąlygų, kurias Jūs siūlytumėte tikslinti/pakeisti?	Siūlymas - atsakomybės ribojimą siūlo mažinti iki 10 proc.	Atsižvelgiant į Projekto svarbą bei rinkos dalyvių gebėjimą atsakingai, kokybiškai ir laiku suteikti projektavimo paslaugas Užsakovas laiko, kad atsakomybės ribojimas yra tinkamai subalansuotas ir nemato poreikio šiam pakeitimui.
22.		Paslaugų sutartyse numatyta indeksacija, tačiau siūloma įvertinti galimą indeksavimą projekto vykdymo priežiūrai priklausomai nuo indeksų.	Sutarties bendrųjų sąlygų 5.1 punkte yra numatytas indeksavimas, įskaitant ir PVP.

23.	5. Ar yra aiškūs ir įvykdomi Sutarties 5 priede „Projekto etapų terminai“ etapų lentelėje nurodyti 3.1.1-3.1.3 terminai ir jų skaičiavimas nuo žemės sklypo išrašo iš nekilnojamo turto registro pateikimo Projektuotojui/Šviesolaidinio kabelio projektinių pasiūlymų paruošimo ir suderinimo?	2 mėn. (3.1.1. punktui) ir 3 mėn. (3.1.3. punktui) terminas viešinimo procedūrų atlikimui ir SLD gavimui nepakankami.	Atsižvelgiant į siūlymus, atitinkamai pailginami terminai.
24.		Nedaryti dviejų skirtingų dokumentų, o daryti vieną – Techninį projektą. Ir terminas yra per trumpas, turėtų būti 3....3,5 mėn.	Atsižvelgta, terminas prailgintas iki 3 mėn. Nuo 2024-11-01 sąvoka „techninis projektas“ nebenaudojama Statybos teisės aktuose. Užsakovas užsakydamas papildomas Projektinių pasiūlymų dalis, siekia įsigyti Techninio projekto apimties projektą. Tačiau šiuo metu nėra aišku ar pagal Techninį projektą galima bus gauti SLD, ar bus vertinamos tik pagal galiojančią reglamentavimą aktualios Projektinių pasiūlymų dalys. Projektuotojas gali nerengti atskirų Projektinių pasiūlymų SLD gauti, jei pagal galiojančius reikalavimus ir Statybos inspekcijos praktiką, SLD galima bus gauti pagal Užduotyje Nr. 1 parengtus dokumentus.

25.		<p>3.1.1 – 3.2.2. terminai per trumpi, kadangi pagal naująją PP parengimo, visuomenės informavimo, SLD išdavimo tvarką Ypatingajam statiniui reikalinga:</p> <p>Spec. Reikalavimams gauti mažiausiai 16 d.d., jeigu pajungiama konsultacija su visuomene +10 d.d. – 26 d.d.</p> <p>PP parengimas ir visuomenės informavimas SLD proceso pradžia - 16 d.d.</p> <p>SLD procesas 3d.d +2 d.d.+20 d.d. = 25d.d</p> <p>Viso: 26+16+25= 67 d.d.</p> <p>Jūs teigiate , kad SLD 44 d.d su tyrinėjimais, tyrinėjimai geodezija ir geologija užims kiekvienas 2 mėn. Inž tyrimus gretinti, žinoma, galima.</p> <p>Beje tyrinėjimai yra I-asis etapas.</p> <p>3.1.3 – Savivaldybės ar VTPSI neduos SLD ŠKL ar taip vadinamai 110kV OL rekonstravimui. Sį aiškiai įvardinama kas yra statinio rekonstravimas.</p>	<p>Atsižvelgta, terminas prailgintas iki 3 mėn. Pagal nuo 2024-11-01, įsigaliosiantį STR1.04.04:2017 „Statinio projektavimas, projekto ekspertizė“, geologinė ataskaita nėra privaloma Projektinių pasiūlymų dalis.</p> <p>Geologiniai tyrimai reikalingi statybos rangovo pirkimo procedūromis, todėl jų atlikimo terminas nėra siejamas su ataskaitos gavimu.</p> <p>3.1.3 punkto užduotis – dėl neapibrėžtumo išimta iš pirkimo apimtys. Po konsultacijos su VTPSI ir EnMin bei Aplinkos ministerija bus atliekamas atskiras pirkimas.</p>
26.		Terminai yra per trumpi.	Atsižvelgta, terminas prailgintas iki 3 mėn.

27.	6. Ar yra Techninės užduoties reikalavimų, kuriuos siūlytumėte tikslinti?	<p>Ar tikrai nėra „TECHNINĖS UŽDUOTIES C DALIS „Naujos 220 kV EPL Gižai-Vygriai statyba“ Projektas „Harmony Link jungties statyba“ PU reikalavimų elektros perdavimo linijų daliai? Nebūdinga...</p> <div><p>1 pav. Naujos 220 kV EPL Gižai - Vygriai preliminarini trasa</p><p>5. ELEKTROS PERDAVIMO LINIJOS</p><p>6. TELEKOMUNIKACIJŲ PRIEMONĖS</p><p>6.1. Suprojektuoti šviesolaidinę ryšio liniją dvigrandėje 220 kV elektros perdavimo oro ir kabelinėje linijoje - Gižai-Vygriai iki Lenkijos sienos.</p><p>6.2. Suprojektuoti požeminį šviesolaidinio ryšio kabelį (Gižai- Vygriai) sujungimui su Lenkijos teritorijoje esančiu (-iais) ryšio kabeliais.</p><p>6.3. Atsižvelgiant į teritorijų planavimo dokumente parinktą EPL trasą, požeminį šviesolaidinį ryšio kabelį (taliu-ČK) projektuoti šalia kabelinės 220 kV Gižai - Vygriai</p></div> <p>Tikslinti 7.30, 7.31, 7.32, 7.33</p> <p>10.1 Netikslus TPD Nr. S-NC-00-24-197</p> <div><div>TPD informacija</div><table><tr><td>TPD Nr.</td><td>S-NC-00-24-197</td></tr><tr><td>TPD rūšis</td><td>Specialusis</td></tr><tr><td>Lygmuo</td><td>Valstybės</td></tr><tr><td>Planavimo pagrindas</td><td>Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimas dėl TPD rengimo pradžios ir planavimo tikslų (Nr.REG320702; 2024-03-13)</td></tr><tr><td>Valstybei svarbus</td><td>Taip</td></tr><tr><td>Planavimo organizatorius</td><td>Lietuvos Respublikos energetikos ministerija</td></tr><tr><td>Rengėjas</td><td>Uždaroji akcinė bendrovė "Ardynas"</td></tr></table></div>	TPD Nr.	S-NC-00-24-197	TPD rūšis	Specialusis	Lygmuo	Valstybės	Planavimo pagrindas	Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimas dėl TPD rengimo pradžios ir planavimo tikslų (Nr.REG320702; 2024-03-13)	Valstybei svarbus	Taip	Planavimo organizatorius	Lietuvos Respublikos energetikos ministerija	Rengėjas	Uždaroji akcinė bendrovė "Ardynas"	Galutiniuose dokumentuose pakoreguotos klaidos.
TPD Nr.	S-NC-00-24-197																
TPD rūšis	Specialusis																
Lygmuo	Valstybės																
Planavimo pagrindas	Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimas dėl TPD rengimo pradžios ir planavimo tikslų (Nr.REG320702; 2024-03-13)																
Valstybei svarbus	Taip																
Planavimo organizatorius	Lietuvos Respublikos energetikos ministerija																
Rengėjas	Uždaroji akcinė bendrovė "Ardynas"																
28.		Siūlome patikslinti projektinių pasiūlymų ir techninio darbo projekto sudėties bei apimties sąvokas. Šiuo metu TU parašytuose punktuose yra neaiškumų.	Atsižvelgta, techninėje užduotyje yra patikslinti reikalavimai projekto sudėčiai.														
29.		Reikia aiškesnių fizinės saugos reikalavimų statiniams įrangos apsaugojimui. Siūlymas vertinti statinio priskyrimo gamybos pramonės energetikos paskirties statinių arba elektros tinklų kategorijai, kad energetikos PV galėtų projektuoti.	Projektuotojas turi nustatyti kokias statybos rūšis priskirtinas objektas pagal klasifikaciją bei turi įsivertinti, kad statinio viena siena bus atvira, durų / vartų neplanuojama. Projektuotojas turi įsivertinti apimtį tokiam uždaviniui išspręsti pagal teisės aktų ir normatyvinių dokumentų reikalavimus.														



30.	7. Techninės užduoties dalyje Nr.3 „110kV Gižai – Kvietiškis linijos rekonstrukcija“ yra pateiktas sprendinys kloti šviesolaidinį kabelį elektros linijos apsaugos zonoje, kaip OL priklausinį. Kokias rizikas matote įgyvendinant šį sprendinį?	Mūsų manymu šviesolaidiniam kabeliui turėtų būti suformuotas atskiras servitutas, kad išvengti skirtingų institucijų interpretacijų.	3.1.3 punkto užduotis dėl neapibrėžtumo išimta iš šio pirkimo apimties. Po konsultacijos su VTPSI ir Energetikos bei Aplinkos ministerijomis bus atliekamas atskiras pirkimas.
31.		Ar sutarties sąlygose bus išlyga, kad jei projektavimo metu kiltų problemų dėl žemės klausimų tai užsakovas atsakingas už šios problemos sprendimą.	
32.		Siūlymas įvertinti ar galima vykdyti paprastojo remonto būdu?	
33.		Yra servitutas, tačiau ar galima be naujo servituto? Matome riziką, kad savivaldybės traktuos skirtingai ir laikys šviesolaidžio tiesimą kaip naują statybą.	
34.		Koks tikslas ŠKL, kilnojamąjį daiktą, paversti ypatingojo statinio priklausiniu, kai bus nuo 110kV OL ašies bus vietomis nutolęs dešimtimis metrų. Naujo ŠKL kasimas esamoje OL apsaugos zonoje nuosavybės teise valdomuose sklypuose nesuteikia lengvatinių sąlygų, reikalingi bus servitutai, nesutikimų atveju ir trasa bus tikrai ne per AZ. Rekomenduočiau remtis ESO KL projektavimo patirtimi, projektuojama pirmiausia laisva žeme, gauti leidimus iš savivaldybių ir NŽT, kur nėra galimybės privačia nuosavybe sus servitutais. Atlikus įrengimą atlikti geodezinę kontrolinę, teikti savivaldybei.	
35.		ŠK klojimo sprendinys įgyvendinamas, bet šviesolaidinei linijai būtinas atskiras servitutas. Tai nėra OL priklausinys.	
36.		Iš principo nėra teisingas TU pavadinimas, nes joje nėra nurodytas nei vienas reikalavimas, ką reikia rekonstruoti šioje OL. Gal yra praleista TU dalis „Elektros linijos“? Taip pat nėra jokio teksto TU 6, 7, 8 skyriuose.	
37.		Rekomenduoja gauti Statybų inspekcijos išaiškinimą, kur būtų atsakyta ar šiai daliai būtų reikalinga nustatyti servitutus, SŽNS ir gauti savininkų sutikimus. Taip pat pasitikslinti kaip būtų, jei kabelio įkasimas būtų laikomas remontu ar rekonstrukcija.	
38.		Siūlymas – Šviesolaidžio kabelio klojimas bent 2 m gylyje, nes ūkininkai užklimsta ir neretai nutraukia kabelį.	
39.	10. Ar sutarties kainodara yra tinkama?	Išskaidymas dėl geologijos. Siūlymas, kad procentus sudėtų tiekėjas. Geologija numatyta 3 užduotyje ir ji sudaro didžiausią dalį.	Užsakovas atsižvelgdamas į komentarus, Geologiniams tyrimams išskiria atskiras apmokėjimo eilutes.
40.	12. Ar tikslinga Projekto vykdymo priežiūros paslaugų terminus ir kainas išskaidyti kiekvienam projektui atskirai?	Taip	Išskaidyta

41.	13. Ar Sutarties 5 priede „Projekto etapų terminai“ projekto etapų terminų lentelėse 2.2.1., 2.2.2., 2.2.3., 3.1.1., 3.1.2. ir 3.1.3. etapų apmokėjimo išskaidymas į dalis yra tikslingas ir ar tinkamai atspindi etapų dalyse nurodytų paslaugų kainų santykį?	Taip, išskaidymas tikslingas ir būtinas, nes 30 mėn. ar daugiau teikti paslaugas be tarpinių apmokėjimų būtų per daug rizikinga.	Išskaidyta
42.		Atsiskaitymas už inžinerinius tyrinėjimus turėtų būti išskirtas atskira eilute išskaidant sekančiu santykiu: 60% - atlikus lauko darbus ir pateikus pirminę medžiagą; 40% gavus geologinių tyrimų ataskaitą.	Užsakovas atsižvelgdamas į komentarus, Geologiniams tyrimams išskiria atskiras apmokėjimo eilutes.
43.		Taip, išskaidymas tikslingas ir būtinas, nes 30 mėn. ar daugiau teikti paslaugas be tarpinių apmokėjimų būtų per daug rizikinga. Atsiskaitymas už inžinerinius tyrinėjimus turėtų būti išskirtas atskira eilute išskaidant sekančiu santykiu: 60% - atlikus lauko darbus ir pateikus pirminę medžiagą; 40% - gavus geologinių tyrimų ataskaitą.	Užsakovas atsižvelgdamas į komentarus, Geologiniams tyrimams išskiria atskiras apmokėjimo eilutes.
44.	14. Ar Sutarties 15 priede „Sutarties kainos detalizacija (Pasiūlymo priedas)“ 2 ir 3 punkto kainos detalizacijos privalomas išskaidymas į dalis yra priimtinas ir ar tinkamai atspindi etapų dalyse nurodytų paslaugų kainų santykį?	Išskaidymas nepriimtinas. 220 kV EPL projektavimo paslaugos kainos procentinė dalis turėtų būti <b>pasirenkama</b> , nes dėl inžinerinių tyrinėjimų kainos ši dalis gali sudaryti 50-80% sumos.	Užsakovas atsižvelgė į komentarus ir panaikino tokį apribojimą.
45.	15. Kokių turėtumėte pastabų dėl ekonominio naudingumo vertinimo metodikos? Ar Jūsų vertinimu, 2-5 metai papildomos patirties gali diferencijuoti tiekėjus pagal tai, kokie specialistai yra rinkoje? Jeigu ne, kokių kitų pasiūlymų turėtumėte siekiant įvertinti paslaugas teikiančio personalo didesnę patirtį?	Jei reikalinga patyrusi komanda skirti papildomus balus už papildomus konstruktorius ar kt specialistus tiek pastotės tiek linijos atveju.	Atsižvelgta į pasiūlymą - Ekonominio naudingumo vertinimo metodika buvo patikslinta skiriant papildomus balus už papildomą projekto elektrotechnikos dalies vadovą.
46.		Gali būti patirtis daugiau metų. Jei būtų vertinama konkretaus asmens patirtis linijų ir/ar skirstyklų 330kV projektavime, galimas vertinimo kriterijus. Ne turėtų būti problema jei būtų vertinama patirtis 1-5 objektai neribojant periodo.	Atsižvelgta į pasiūlymą - Ekonominio naudingumo vertinimo metodika buvo patikslinta vertinant panašių objektų projektavimo papildomą patirtį pagal projektų skaičių.

47.	18. Kiti čia nepaminėti klausimai ir ar Jūsų komentarai, rekomendacijos Perkančiajai organizacijai, prašome įvardinti. Jei tai būtų atsiųsta iki susitikimo, tai Perkantysis subjektas galėtų geriau pasiruošti atsakymus į Jūsų klausimus.	Rašoma, jog projektiniai pasiūlymai turės būti <b>techninio projekto apimties</b> , tačiau sutarties punkte Nr.8.4 rašoma, kad techninio projekto sąvoka atitinka projektinių pasiūlymų sąvoką bei PP <b>rengiami ir įforminami kaip tai numato Statybos įstatymas ir STR reikalavimai</b> . Tad kokia apimtis užsakoma? „Techninio projekto apimties“ projektiniai pasiūlymai yra nereglamentuoti ir neapibrėžti. Tokia PP sudėtis bus subjektyviai vertinama, nes nebus pagrindo remtis negaliojančiu dokumentu (po 11-01). Prašom pateikti <b>tiksliai apibrėžtą</b> PP sudėtį atsižvelgiant į nuo 11-01 galiosiančius įstatymus. pvz. jei pamatų nepateikinsime tai jau aiškėja, kad nebus esamo TP apimties, todėl reikia aiškių dalių apibrėžiančių TP apimtį. (išimtys dėl geologinių tyrimų ir dėl ekspertizės)	Atsižvelgta, techninėje užduotyje yra patikslinti reikalavimai projekto sudėčiai.
48.		Ekspertizė tokiam objektui trunka mažiausiai 2 mėn.	Pagal nuo 2024-11-01 įsigaliosiantį STR1.04.04:2017 „Statinio projektavimas, projekto ekspertizė“, ekspertizė Projektiniams pasiūlymams nėra privaloma, todėl šiame pirkime ji nėra numatyta ir ketinama atlikti būtent Techninio darbo projekto ekspertizę. Užsakovas pasilieka teisę pasitelkti išorinius ekspertus, tam kad patikrintų projektinių dokumentų paruoštą 2.2.2 ir 2.2.3. (nauja numeracija 1.2.1. ir 1.2.2.) užduoties punktų atitikimą norminiams dokumentams ir techninei užduočiai.
49.		Terminas EPL geologijai atlikti reikalingas 3-4 mėn. Techninis projektas be geologijos neatitinka esamos techninio projekto sudėties. Geologiniai tyrimai EPL projektavimui nėra būtini, tačiau ekspertizė to reikalauja, todėl turės būti atlikti.	Užsakovas atsižvelgė į šį komentarą ir pailgino inžinerinių tyrinėjimų(geologijos) atlikimo Gižų TP bei EPL terminus. Taip pat žiūrėti atsakymus Nr.48.
50.		Inžineriniai tyrinėjimai (3.1.1.) negali būti vykdomi tuo metu kai negalima įvažiuoti.	Atsižvelgta, patikslintas 5 priedas. Projektuotojas turėtų pagrįsti Sutartyje ar Civiliniame kodekse numatytų atleidimo nuo atsakomybės sąlygų taikymą.

51.		Siūlymas įvertinti ar ŠK įrengimas galėtų būti traktuojamas kaip paprastas remontas.	Dėl neapibrėžtumo išimta iš pirkimo apimties. Po konsultacijos su VTPSI ir EnMin bei Aplinkos ministerija bus atliekamas atskiras pirkimas.
52.		Pasitikslinimui, kad atrankas dėl PAV ir PAV ataskaitas pateikia užsakovas?	Teritorijų planavimo ir PAV procedūros yra vykdomos kitos sutarties apimtyje ir esant poreikiui bus pateiktos Projektuotojui.
53.		Reikia įvertinti LG reikalavimą dėl tipinių atramų projektavimo, kad nebūtų poreikio įrodyti, jog jos netinka? Reikia vertinti tipines atramas kaip pavyzdį, nes konstruktoriai vertina kiekvieną atramą individualiai.	Neatsižvelgta, projekto metu bus tiesiama 220kV elektros perdavimo linija (EPL), tokios įtampos EPL nėra Lietuvoje, todėl pritariame, kad projektavimo metu konstruktoriai vertins kiekvieną atramą individualiai.
54.		1mos užduoties atlikimui ir susiderinimui reikalingas minimum 2mėn	Užsakovas atsisako šios užduoties šiame pirkime.
55.		Be žemės dokumentų ir geologijos neįmanoma paruošti projekto ir tuom labiau ekspertuoti.	Dėl ekspertizės žiūrėti Nr. <b>Error! Reference source not found.</b>
56.		Naujai projektuojamam linijiniam objektui reikalingos servitutų sutartys.	Žiūrėti atsakymą Nr. 4.
57.		Geologiniams tyrimams laboratorija vien tik 1mėn. ir suderinimo iš geologijos gavimo dar 1nas mėnuo. Labai trumpas laiko terminas.	Užsakovas atsižvelgė į šį komentarą ir pailgino inžinerinių tyrinėjimų (geologijos) atlikimo Gižų TP bei EPL terminus.
58.		Dėl įstatymų pakeitimų būtina bus peržiūrėti sutartį ir įvertinti esamus / naujus terminus.	Užsakovas sutarties bendrąsias sąlygas jau yra pakeitęs, atsižvelgiant į Statybos teisės aktų pasikeitimus nuo 2024-11-01.
59.		Ne visada reikalingi visi specialistai objekte vykdyti vykdymo priežiūrą.	Žiūrėti atsakymą Nr. <b>Error! Reference source not found.</b>
60.		Pasitikrinti transformatorių statinius (ar tai turi būti uždara)	Žiūrėti atsakymą Nr. <b>Error! Reference source not found.</b>
61.		Geologijai EPL atlikti reikalingas 5...6 mėn.	Žiūrėti atsakymą Nr. 57
62.		EPL atramos standartinės Litgrid daugeliu atveju netinkamos, neturi būti reikalavimo naudoti tipines atramas tik įrodžius	Žiūrėti atsakymą Nr. 53
63.		BIM reikalavimų detalumas LOD 300 – ar tikrai reikia tokio detalumo PP?	Taip detalumas reikalingas, nes Užsakovui reikalingi projektiniai dokumentai ne mažesnio nei LOD 300 detalumo.

Papildomai informuojame, kad Perkantysis subjektas darė ir kitų pakeitimų/patikslinimų prieš skelbiant pirkimą, ir kviečiame vadovautis dokumentacija, kuri skelbiama pirkime.

Edita Kazakevičienė, tel. +370 678 22275, el. p. [Edita.Kazakeviciene@litgrid.eu](mailto:Edita.Kazakeviciene@litgrid.eu)